

BUR-ENKÄT. Sammanställning av kommentarer

antal lästa: 114 - varav endast framsidan ifylld: 7

NATUREN

Två stora teman dominerar folks tankar om Bredäng. Det negativa är otrygghet, det positiva är den vackra naturen, grönskan, närheten till Mälaren, osv.

BRÅK, OTRYGGHET...

Den kanske allra vanligaste kommentaren, som återkommer under flera olika frågor, handlar om otrygghet. Man säger att det är nervöst att gå ut på kvällarna, eller att man är rädd när det är mörkt, eller helst inte skulle gå ut men måste, eller att man kanske inte går ut alls på kvällarna. Man efterlyser mer belysning och bättre belysning. Några nämner särskilt otrygga platser: gångtunnlarna framför allt, ängen bakom kyrkan, och vägen hem från tunnelbanan om man kommer hem sent. En person tycker att det vore bra med eskortservice.

Några personer nämner de faktiska våldsbrott som ägt rum: mord, våldtäkter. Det är ju sant, sånt har hänt. Men polis och statistik påstår ändå att Bredäng inte alls tillhör de mest våldsdrabbade områdena i Stockholm, inte heller är inbrott och liknande särskilt vanliga här.

Det verkar som om det är mest de äldre som poängterar otrygghet, de yngre att Bredäng är deras hem och därför är bra. (Har inte kollat - skall vi räkna efter?)

I varje fall de yngre männen. Det är mest kvinnor som skriver om otrygghet och att män, när de någon gång gör det, oftast säger att det är kvinnor som är rädda. Medan statistiken återigen talar ett annat språk: risken att råka ut för våld utomhus är betydligt större för män än för kvinnor.

LUGN

Det lustiga är att flera personer - inte lika många men inte heller så få - säger att det är lugnt. Antingen i Bredäng, eller i det kvarter där de bor. Otrygghetskänslorna måste tas på allvar, men vi bör också notera att det finns andra uppfattningar. Kanske har de att göra med hur det ser ut i kvarteret där man bor, dvs att folk generaliserar från det de oftast upplever till hela stadsdelen.

BÄTTRE OCH SÄMRE

Ganska många ger ett tidsperspektiv och säger att Bredäng blivit bättre eller sämre. Jag tror att sämre överväger, men än en gång, och ännu tydligare än vad gäller bråk/lugn, det finns olika åsikter.

Här borde man kanske göra ett särskilt tema kring allt som försvunnit. En mycket hög andel av dem som svarat nämner service som funnits och som nu inte längre finns. De saknar post, bank och annan elementär service. Somliga gör listor. Systembolaget nämns av väldigt många, antagligen för att det försvunnit ganska nyligen. Kanske också för att det, liksom bankerna (som omnämns av allra flest trots att de försvann för mycket länge sedan), uppfattas som något lite extra som inte finns överallt men som skall finnas i *bra* centra, dvs att förlusten uppfattas som en prestigeförlust, en förolämpning, utöver de praktiska nackdelarna.

Folktandvården nämns bara av några få, men den nämns som förlust.

Kvarterspolis eller fotpatrullerande poliser efterlyses av ett antal personer, och en tycker att polisen kunde "visa sig oftare" och menar då kanske att det kunde räcka med att en polisbil visar sig. Bör BUR driva denna fråga?

SAKNADE TJÄNSTER

Jag har räknat omnämningarna av de tjänster som nämns oftast (i alla frågorna):

Bank: 28

Systembolaget: 27

Mer affärer i största allmänhet, eller mer varierade affärer: 20 (men en person tycker uttryckligen att utbudet är bra)

Färghandel, järn: 10

Post: 8

Kläder, mode: 8

Tandläkare/Folk tandvård: 4

Sybehör, garn, tråd: 4

Kaféer (bättre än nu, mer "modernt", etc.): 3

Högre kvalitet på utbudet: 3

Gym: 2

Fisk: 2

Konsum: 2

Bänkar, sittplatser i centrum: 2

Mötesplatser: 2

Porslin, presenter, etc. 2

Ett omnämning: medborgarkontor, utescen, söndagsöppet bageri, trevliga toaletter, lördagsöppet apotek, föreningslokaler, papper och kopiering, McDonalds, foto, sport, skor, mer öppet i biblioteket.

Livsmedelsbutiker tycks vi ha lagom av: ingen önskar sig fler, ingen säger (som om restaurangerna) att det finns för många. Bara en nämner frisersalonger och då för att säga att det finns tillräckligt.

KOMMUNIKATIONER

Detta frågade vi ju specifikt efter. Det verkar som om de flesta är någorlunda positiva. Ingen enda säger att kommunikationerna är dåliga. Några efterlyser relativt marginella förbättringar, som tätare turer.

AKTIVITETER

Ett inte alltför stort men intressant tema, för att det är svårtolkat och för att det hakar i flera andra. Några efterlyser "aktiviteter" i allmänhet, eller "aktiviteter för barn och ungdom". Det kan tolkas som något i stil med det BUR arbetar för, ett levande centrum, mötesplatser, osv, men det kan givetvis också tolkas bokstavligen, som särskild omsorg om just de yngre boende, och slutligen kan det tolkas som något i stil med kommentarerna om att centrum är tråkigt.

IRRITATIONSMOMENT

Vissa teman omnämns alltid med en tydlig ton av irritation: "invandrare" (några antyder - och fler gjorde det muntligen på torget - att de skräpar ner och förstör eller bråkar, men de flesta tar bara för givet att det är något negativt utan att konkretisera), mopeder på gångvägarna och även en del andra trafikfaror som har med höga hastigheter att göra. Skräpighet, bristande renhet, etc hör också hit. Det är teman som i och för sig är konkreta, och somliga av dem kanske mer eller mindre objektivt

observerade och åtgärdsbara. Men kanske finns det samtidigt en irritation som är större än de objektiva förhållandena kan förklara. Finns det kanske vissa teman som går särskilt lätt att ta fasta på när man har lust att klaga i största allmänhet? Jfr följande tema.

ESTETIK

Kommentarerna om skönhet/fulhet är inte särskilt många, vilket förvånar mig. Jag undrar om inte många av kommentarerna om dåligt underhåll, dålig städning och kanske även bråk egentligen handlar om en upplevelse av fulhet som man inte riktigt har ord för. Att centrum är "tråkigt" säger ganska många, och då vet man ju inte om det handlar om brist på liv och rörelse eller om visuell tråkighet.

Att fasaderna är fula nämns av ett par personer. Stadsplaneringen som sådan nämns endast av en person och då som "suverän" och i samband med trafiksäkerhet. Skall man dra slutsatsen att folk i allmänhet inte har några åsikter om de färger och former som omger oss? Eller beror svaren på hur vi formulerat frågorna?

En person tycker att betongarkitekturen är bra i grunden, men sliten.

Samma person tycker att skyltarna i centrum borde samordnas till färg och form. (Jag anmäler härmed avvikande åsikt!)

Ett par personer säger att de trivs bra i sin lägenhet. Det kanske har med estetik att göra?

Bullerproblem har givetvis också med estetik att göra, om än inte enbart med det utan även med hälsa, trivsel och service. Det omnämns av några, men inte särskilt många.

De som nämner skönhet talar nästan alltid om grönska: fina blommor, den fina naturen, osv. En person säger att grönskan gör att de fula miljonprogramshusen känns mindre hemska.

ETNICITET

Vad gäller frågan om segregation/integration mellan "invandrare" och "svenskar" märks i svaren på fråga 10 något av irritationen jag nämnde ovan, men här finns också några trevande försök att efterlysa mer integration, mer förståelse, bättre kontakter, övervinnande av kulturkrockar. Detta är något BUR skulle kunna jobba kreativt med, tror jag.

TEMAN JAG SAKNAR

Inte många nämner barn alls. En person efterlyser fler eller bättre lekplatser. Någon nämner aktiviteter "för barn och ungdomar". Men barnen som tema lyser nästan helt med sin frånvaro. Är allt redan väl ordnat för barnen i Bredäng?

Ingen enda nämner den stora turkiska kulturföreningen (jfr häftet Bredängsbor!), varken de som klagar på "invandrare" eller någon av de medlemmar i föreningen som man måste anta ändå besvarat enkäten.

Detta får mig att tänka att man skulle, vid tillfälle, be folk göra listor på vad som är *bra* med Bredäng, och då inte "naturen" eller sådana allmänna teman, utan konkreta saker: en affär, en plats, en förening, en aktivitet...

Sportaktiviteter nämns också förvånansvärt få gånger i enkäten.

Kulturella aktiviteter nämns inte alls, utom att någon tycker Kulturskolan verkar vara en tillgång, dock utan att närmare känna till den. Möjligen kan önskemålet "aktiviteter för barn och ungdom" antas ha visst kulturellt innehåll.

VAD BUR BÖR GÖRA

Ganska många säger ingenting alls om huruvida BUR behövs eller inte, flera säger att de inte vet och bara 23 personer har lagt till egna kommentarer.

De kommentarerna är oftast väldigt allmänna, men visar ändå på en inställning som liknar föreningens syften:

- För att verka för bredängsbarnas intressen i Skärholmens stadsdel och Stockholm stad.
- BUR har kanske möjlighet att bevaka våra intressen mot stadsplanererna.
- Sånt ni redan gör. Se till att B blir bättre/finare/lyfter frågor.
- Göra bredäng bättre.
- För att göra bättre liv i bredäng.
- Genomföra förbättringar.
- Fortsätt arbetet med att rådfråga boende och försöka förbättra vårt område!
- Få mer genomslagskraft.

Några är lite mer konkreta:

- Skapa mötestillfällen för medborgarna. Skapa opinion och jobba för demokrati.
- Skall ha kontakt med polis o stadsdelsnämnden.
- Att den ska jobba ännu mera för att förbättra centrum och skapa mer aktiviteter för barnen.
- Mer aktiviteter för ungdomar och gamla.
- Se till att det känns säkert att gå ut på kvällarna. ev. Föräldravandring.
- Förbättra utomhusmiljön.
- Lobba för förbättringar i centrum; ev. ordna möten för diskussioner om utveckling (förlängning av enkätinsamling).
- Fånga upp Bredängsbarnas engagemang, och vara språkrör.
- Fortsätta att driva frågor om Bredängs miljö etc.

Och några kommer med uppmuntrande tillrop:

- Mycket bra att det finns människor som engagerar sig! Det behöver vi alla!
- Alla stadsdelar behöver ett råd.

Fråga 15. Övriga synpunkter.

Svårt att sammanfatta. Jag kopierar bara:

- Systemet försvann. Färghandel försvann. Konsum försvann på grund av vandlisering. Banker försvann. Posten är ett skämt.
- Så fort en svensk flyttar kommer det en ny utlänning. Svenskarna vill inte bo kvar. Det gäller de flesta. Har bott här sen juli 1965.
- Vad kan man göra åt rasslandet från tunnelbanan (bullerplank?)
- Vore bra med sån där "eskort" - att lugna gatan eller liknande kan följa med en bit på vägen om man ska gå t ex från tunnelbanan och hem.
- Saknar fotpatrulerande poliser.
- Förbättra Centrum och skapa mera aktiviteter för barnen och aktivitetsplatser.
- Man skulle önska att "gemene man" griper in när det händer hemskheter. Vi bör också hjälpa varandra med snyggheten och bry sig om varandra. Inte "bara jag" klarar mig. Tack för ordet!
- Jag uppskattar ert arbete!
- Var angagerd när barna var små och gick i skolan, satt i en del, vi var bl a skolföräldrar.
- Lycka till med er!

- Jag vill gärna hjälpa till BUR. Farouk Abdulla.
- Bredäng var bättre och förut och renare. har bott här i 40 år. var bra då. inte nu.
- Kulturskolan verkar vara en suverän tillgång men vi vet inte så mycket om den (barnen ännu små).
- Bredäng äger!!!
- svensk
- Inget
- Nej!
- mer underhållning.
- Bredäng är ett bra ställe. Inte så störsam varje dag. TACK!
- Det ska inte finnas cycklande på Bredängstorget. Mera sittplats på torget. Dämpa ljud på T-bana.
- Jag tycker upprustning av centrum har pågått så länge och ingenting blir gjort. Det var bättre på 60-talet.
- Ruste upp centrum. Det för bedrövligt.
- Hela samhället måste saneras från grunden. Begreppet underhåll är av vad jag förstår okända begrepp för dem som har ansvaret.
- Jag vill att dom gör centrumet lite Roligare o trevligare.
- Nope
- Lycka till BUR!

Mina övriga kommentarer till kommentarerna - se filen "BUR-enkät BM-kommentarer".