

2006-04-10

Stadsbyggnadsnämnden  
Box 8314  
104 20 STOCKHOLM  
registraturen@sbk.stockholm.se  
ert dnr 1997-01686-55

### **Synpunkter på remiss av förslag till Sätmaskogens naturreservat**

Styrelsen i Bredängs Utvecklingsråd (BUR) säger Ja till Stadsbyggnadsnämndens förslag till beslut för Sätmaskogens naturreservat, men med följande *preciseringar*:

**Vi vill att gränsen för naturreservatet ritas om så att den skog och naturmark som f.n. inte ingår i förslaget omfattas av naturreservatet.**

Det gäller bl.a., från öster till väster:

skogen öster om Lyran bort till Mälärhöjden (här är skogen som smalast), infarten till Mälärhöjdsbadet, campingområdet, skogs- och klippbranten vid Örsättrabacken (kommer att medföra att hus som byggs där syns när man vandrar på Varpaängen), Sättra gård, nuvarande ridhusområdet, Vårholmsbackarna med sydvästra förortens bästa utsikt ut över Mälaren och Stockholm (hus som byggs här kommer att synas nere från stranden och självklart nere från Mälaren), stranden vid Johannesdal och även fortsättningen med Vårbergstoppen.

Om inte denna ändring genomförs försvinner känslan av att man går i en skog ute på landet. Både människor, djur och växter kommer att störas av bebyggelse och buller från trafiken.

Till stöd för denna uppfattning vill vi anföra följande:

1. Vi anser att Stadsbyggnadsnämnden måste respektera **yttrandet från Skärholmens stadsdelsnämnd** från 2003-12-11:

”Stadsdelsnämndens bestämda uppfattning är att den naturmark som idag är oexploaterad i Sätmaskogen skall förbli naturmark också för kommande generationer.”

Senare i yttrande från 2004-04-22, dnr 399/177-2004, vidhöll man sin uppfattning.

2. Vi anser att Stadsbyggnadsnämnden noggrant måste studera **Länsstyrelsens förslag till naturreservat** från 2003 (där Sätmaskogen ingår), utsänt på remiss till länets kommuner, men som Stockholms stad aldrig har svarat på.
3. Vi anser att Stadsbyggnadsnämnden måste följa **Stockholms miljöprogram** från 2003, där man på sidan 29 skriver att:  
”ingen exploatering får ske i följande mark- och vattenområden:  
– de 13 områden som utreds för naturskydd  
– biotoper, biologiska spridningsvägar, buffertzoner och rekreationsytor som är särskilt värdefulla,  
– livsmiljöer för skyddsvärda arter enligt ArtArken.”  
Sätmaskogen uppfyller alla tre kriterierna.
4. Vi anser att Stadsbyggnadsnämnden noggrant måste beakta det **Särskilda uttalande** som gjordes vid SBN:s sammanträde 2006-03-16, av Cecilia Obermüller och Torsten Sandgren:  
”Dragning av reservatsgräns bör ske kant i kant med nu befintlig bebyggelse. Då reservatet utöver skyddande av värdefull naturmark även har som syfte att värna friluftsliv kan med fördel även campingplatsområdet inkluderas i reservatet.”
5. Vi anser slutligen att Stadsbyggnadsnämnden noggrant måste lyssna på synpunkterna från **nätverket Skärholmens Natur- och Kulturresevat** vad gäller gränsdragningen av naturreservatet (se bifogad **karta**). Dessa framfördes i brevet ”Här sätter vi gränsen” från 2004-02-15, som bl.a. sändes till Stadsbyggnadsnämnden och Gatu- och fastighetsnämnden.  
I kartan framgår det bl.a. att campingplatsområdet *måste* inkluderas i reservatet. Om inte campingplatsområdet införlivas riskerar vi att området exploateras i framtiden, såsom föreslogs i tjänsteutlåtandet från Gatu- och fastighetskontoret 2004-03-25, dnr 2003-511-2242, där campingen är markerad som:  
”Potentiellt framtida bebyggelselägen för bostäder, respektive för verksamheter”.

Vänliga hälsningar,  
för styrelsen:

*Anders Petersson*  
ordförande